

## NOTA VAN ANTWOORD

### Ontwerp Gebiedsvisie en planMER Rivieroevers

#### 1. Inleiding

Gemeente Ridderkerk werkt op dit moment aan een Gebiedsvisie voor de Rivieroevers. Deze visie is een uitwerking van de Omgevingsvisie Ridderkerk 2035. Hierbij zijn ook te verwachten gevolgen van deze visie onderzocht.

De ontwerp Gebiedsvisie en planMER zijn vanaf 15 juli 2021 ter kennisname gedeeld op het digitale platform [Homepage | Participatieplatform Rivieroevers Ridderkerk \(ireporting.nl\)](https://www.ireporting.nl).

Vanwege de wettelijk beperkte zienswijzentermijn van 6 weken was de formele termijn om zienswijzen in te dienen van 9 augustus 2021 tot en met 19 september 2021. De documenten lagen tevens vanaf 15 juli 2021 ter inzage in het gemeentehuis in Ridderkerk.

Publicatie vond plaats via de (wettelijke) elektronische wijze, de Blauwkai in de Combinatie, twitter en facebook. Begin september zijn herhaalberichten geplaatst op sociale media en de Blauwkai. Tijdens de zienswijzetermijn is iedereen in de mogelijkheid gesteld schriftelijk en/of mondeling te reageren op de ontwerp Gebiedsvisie en planMER. Er zijn in totaal 13 zienswijzen naar voren gebracht. Hierbij is enige coulance betracht met betrekking tot reactietermijnen.

Hoofdstuk 2 bevat een overzicht van de indieners. De namen van particuliere indieners zijn geanonimiseerd. Hun adressen niet, om de relatie met hun belang en de gebiedsvisie weer te geven.

Hoofdstuk 3 bevat een samenvatting van de onderwerpen uit die zienswijzen. Deze zijn voorzien van een antwoord. Per zienswijze is aangegeven welk nummer van een indiener daarbij hoort.

Ook is aangegeven hoe de zienswijze is verwerkt in de uiteindelijke gebiedsvisie en planMER.

Hoofdstuk 4 bevat een overzicht van de aanpassingen naar aanleiding van de zienswijzen.

Hoofdstuk 5 bevat een overzicht van de aanpassingen van de planMER naar aanleiding van de zienswijzen.

Het ontwerp planMER is ook voorgelegd aan de onafhankelijke Commissie mer. Beantwoording van dit advies is in een afzonderlijke notitie verwoord.

#### 2. Overzicht van de inspraakreacties

De volgende zienswijzen zijn gedurende de inspraaktermijn naar voren gebracht:

Nr.	Indiener(s) zienswijze	
1.	Particulier	Hellingbaan 4
2	Natuurvereniging IJsselmonde	
3	VvE complex	Ringdijk 542 – 628
4	Particulier	
5	Royal IHC Molenlande	
6	Maatschappelijk burgerplatform	
7	Particulier	Nassastraat 122
8	Particulier	Ringdijk, Kraanbaan, Droogdok
9	Particulieren	Ringdijk, Drierievierenlaan
10	Huys ten Donck	Benedenrijweg 461
11	LBP Sigth namens van 't Hoff	Ringdijk 454 -460
12	Particulier	
13	Ondernemerskring Krimpen aan den IJssel	

## Zienswijzen

De reactie op de zienswijzen zijn per indiener verwerkt. De volgende kolommen zijn opgenomen in de beantwoording:

- Nummer indiener (een overzicht van de indieners is opgenomen in hoofdstuk 2)
- Nummer zienswijze
- Samenvatting zienswijze
- Beantwoording en conclusie voor vervolg

Nr	Sub-nr	Inhoud	Beantwoording
1	1	<p>Indieners ervaren veel verkeersdruk (auto en vrachtverkeer, fietsverkeer, motoren) op het deel van Bolnes langs de rivier. Ondanks de al bestaande drukte en woonwijken die zijn gebouwd op de dijk blijft de gemeente vergunningen afgegeven aan bedrijven om uit te bereiden. Hierdoor is de industrie nog dichter op woonlocaties gekomen, met alle gevolgen van dien. Daarnaast is er door de uitbreidende industrie en bouw van woonwijken de afgelopen jaren een hoop groen gesneuveld. Is het mogelijk om de bestemming van de transformatielocaties Ringdijk, Hellingbaan en Benedenrijweg aan te passen naar de bestemming transformatielocatie wonen i.c.m groen (rood en wit i.p.v. rood op de kaart)? Niet alleen vanwege meer groen in het woongebied, maar ook om te voorkomen dat de druk op de buurt qua verkeer nog groter wordt.</p>	<p>De bedrijvigheid aan de Beneden Rijweg is er reeds lang gevestigd, nog voordat de omliggende woningen aan de rivier gebouwd zijn. Woningbouw in deze omgeving was mogelijk, rekening houdend met de milieucontouren. De bedrijven werken binnen hun milieuvergunning en worden bij eventuele klachten daar ook op gecontroleerd. We onderkennen dat door verdichting in de afgelopen jaren er groene open ruimtes verdwenen zijn. In de gebiedsvisie is dat een belangrijk punt om die ruimte weer te creëren en verbindingen naar de rivier te realiseren. Anderzijds is groen vaak ook op particulier terrein aanwezig. Bomenkap kunnen we daarbij niet verhinderen, tenzij het om monumentale bomen gaat. Met betrekking tot de visie: Groen is randvoorwaardelijk voor de woningbouwontwikkeling (rood). Dat is in de tekst opgenomen. Om dit te benadrukken passen we alle locaties aan tot “zoeklocatie wonen i.c.m. groen”. De gebiedsvisie geeft de algemene strategie en randvoorwaarden voor ontwikkeling. Stedenbouwkundige uitwerking volgt op deze visie, waarin daarmee rekening moet worden gehouden. Het opstellen van een mobiliteitstrategie is ook een randvoorwaarde voor elke ontwikkeling.</p>

2	1	<p>Indiener geeft aan dat woningbouw op het voorterrein van het Huys ten Donck niet gewenst is omdat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de open groene ruimte op een sluipende wijze wordt aangetast. Stukje bij beetje wordt op verzoek van Het Huys ten Donck de groene ruimte opgeofferd met het argument dat de opbrengst nodig is voor het voortbestaan.</li> <li>- het bouwen aan en op de grens van NNN een negatieve invloed heeft op de natuurwaarden van het open gebied en dat moet, gezien de staat waarin de natuur zich bevindt, worden vermeden.</li> <li>- de rivier ruimte nodig heeft om bij calamiteiten als gevolg van klimaatsverandering het water te kunnen bergen en afvoeren.</li> </ul>	<p>We kunnen ons grotendeels vinden in deze zienswijze. De gebiedsvisie omarmt dit, door niet zomaar bebouwing toe te staan op het voorterrein van Huys ten Donck maar wel een zoeklocatie met zeer hoge ruimtelijke eisen te definiëren. Bebouwing is alleen mogelijk indien de genoemde nadelige effecten ruimschoots gecompenseerd worden door een zeer grote toegevoegde waarde van de totale (groene) setting. Tegelijkertijd wil de gebiedsvisie ook een ontwikkelimpuls geven en het gebied niet zomaar op slot zetten gezien de huidige inrichtingskwaliteit ondermaats is voor de plek. Voor zover sprake is van aantasting NNN dient compensatie plaats te vinden. Dat nemen we op als een randvoorwaarde bij transformatie (5.10)</p>
2	2	<p>Als er dan toch bebouwing plaats vindt zou onderzocht moeten worden of gebruik gemaakt kan worden van de grond die aanwezig is op het voorterrein. Extra grond aanvoeren in de uiterwaard dient te worden vermeden omdat dit ten koste gaat van het waterbergend vermogen van de rivier.</p>	<p>De maaiveldhoogte van het voorterrein is al hoog. De grond op deze locatie is vervuild waardoor sanering een randvoorwaarde is bij herontwikkeling. Er ligt ook een kans voor de realisatie van een stukje getijdenpark als onderdeel van een transformatie. We gaan er daarom vanuit dat er geen extra grond aangebracht moet worden (minimaal gesloten grondbalans) die ten koste zal gaan van het waterbergend vermogen van de rivier.</p>
2	3	<p>De Gebiedsvisie Rivieroevers voorziet in de aanleg van een fietspad over de kruin van de deltdijk door de Gorzen. Het fietspad over de kroon van de dijk zal een negatieve invloed hebben (onrust zaaien) op het naast de griend gelegen Gorzenmeertje, van oudsher ook wel het Meer der stilte genaamd. Gezien de kwetsbaarheid van het gebied is dit niet gewenst. Er loopt ook al een fietspad door het er naast gelegen Gorzenpark.</p>	<p>We delen de zorgen over de mogelijke impact van een fiets en wandelpad over de dijk door dit gebied waar nu nog geen pad over de dijk loopt. We beseffen dat vanwege de natuurwaarde van dit gebied het belangrijk is dat verstoring wordt voorkomen.</p> <p>Er is wel behoefte aan een duidelijkere en betere fiets en wandelverbinding. We zien mogelijkheden die te verbeteren tussen Crezeepolder, via de Gorzen en vanuit parkeerterrein aldaar naar de jachthaven en Grienden. Een bijkomende kans is de situatie dat de hoogspanningsleiding door de Gorzen en naast de rioolwaterzuivering binnenkort verwijderd zal worden. Op deze plaats zien we kansen voor het maken van een verbindende wandel/fietsroute die aansluit op de Gorzen wandel/fietsroute.</p> <p>De fietsroute via het Havenkanaal willen we voor fietsers aantrekkelijker maken.</p> <p>Daarnaast zal een metropolitaanse en regionale fietsroute (voorheen</p>

			snelfietsroute) worden aangelegd vanuit Hendrik Ido Ambacht via de Oostmolendijk naar Rotterdam. We onderzoeken daarvoor een route door het dorp of langs de Rotterdamse weg. De kaart en tekst van paragraaf 4.4. worden aangepast.
3	1	Indiener licht toe dat het bestuur van de VvE niet tegen een extra aanlegplaats voor de waterbus is. Wel ziet men het risico van parkeeroverlast vanwege gebrek aan ruimte voor parkeergelegenheid. De parkeerplaatsen nabij de rivier zijn bedoeld voor de bewoners. Deze liggen dicht bij een toekomstige waterbushalte dan een mogelijke OV hub in binnendijks gebied. De VvE verwacht dat passagiers juist gebruik zullen maken van de parkeerplaatsen nabij de rivier waardoor voor de bewoners parkeeroverlast zal ontstaan.	We onderkennen dat een extra waterbushalte zonder extra voorzieningen tot parkeeroverlast kan leiden. In de gebiedsvisie is opgenomen dat bij een integrale ontwikkeling de ruimte voor P&R plekken OV-hub goed moet worden georganiseerd. Dit nemen we nadrukkelijker op in de gebiedsvisie.
4	1	Indiener ervaart 's avonds en 's nachts veel overlast van wandelende en bezoekende mensen op de pier maar ook in de doodlopende straat ervoor en in de straten rondom de pier. De overlast veroorzaakt al jaren een onveilig gevoel. Indiener heeft de overlast al meerdere malen gemeld bij zowel gemeente, wijkagenten, de vissportfederatie en bedrijven. Als gevolg van de frequentere politieursurveillance lijkt de overlast iets in mate te zijn afgenomen. Indiener vreest echter dat als gevolg van de nieuwe waterbushalte de kans op overlast toe neemt, doordat meer mensen langs trekken en de locatie nog meer interesse wekt om op de pier of de kade te verblijven. Dit leidt tevens tot parkeerproblemen en problemen met de bereikbaarheid en ontsluiting van de wijk. Het woongenot van de omwonenden neemt hierdoor af. Verzocht wordt om een studie te doen naar andere locaties in Bolnes voor een waterbushalte zodat niemand hinder ondervindt (denk hierbij aan de twee kleine bedrijventerreinen). Ook zou er een verbod moeten komen dat mensen zich na bij voorbeeld 22.30 uur niet meer op de pier en	Een andere locatie voor de waterbushalte ligt niet voor de hand. Een integrale ontwikkeling moet ruimte geven de beleefde overlast te vermijden/minimaliseren. Dit wordt benadrukt in de visie. Een kwaliteitsimpuls aan de openbare ruimte moet ook bijdrage leveren aan sociale veiligheid. Daarnaast is het voor huidige situaties van belang dat in situaties die overlast geven, opgetreden kan worden op het gebied van openbare orde en veiligheid.

		de doodlopende straat mogen begeven (afgezien van bewoners).	
5	1	IHC geeft aan dat, ondanks toezegging, er na de bespreking over de concept gebiedsvisie op geen enkele wijze terugkoppeling is geweest of en hoe de gemeente de toen geplaatste opmerking heeft verwerkt in de gebiedsvisie. De opmerking betrof: " het beeld dat IHC geeft van de concept gebiedsvisie is dat deze nagenoeg geheel gericht was op het creëren van de mogelijkheid tot transformatie van bedrijventerreinen langs het water naar overwegend wonen'. ICH dringt er op aan dat in het verdere proces meer zorgvuldigheid wordt betracht.	We betreuren het dit zo ervaren is. We herkennen dit beeld niet. De bijeenkomst op 7 juni was een toelichtende bijeenkomst op de conceptgebiedsvisie. Daarna heeft het college de nota van antwoord vastgesteld op de ingediende zienswijzen die tegen de notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) voor de planMer waren ingediend. Daarin is een toelichting gegeven. Ook is betrokkenen bij toezending geattendeerd op de inzagetermijn van de ontwerpgebiedsvisie en planMER. Bij de toezending van de nota van beantwoording zal ook gewezen worden op de behandeling in de commissie Samen Wonen en de mogelijkheid om in te spreken bij deze commissie.
5	2	IHC ziet de volgende vraag graag beantwoord en nader uiteengezet in de gebiedsvisie: "Waarom zou het veranderen van bedrijventerreinen langs het water goed zijn, en vanuit wiens perspectief is dat zo?"	Het uitgangspunt is het streven naar een balans tussen groen - werken - wonen. Dat is onze bestuurlijke ambitie. Bedrijventerreinen langs het water die niet meer als watergebonden functioneren zien we als een kans om die te laten transformeren naar een prettig woonmilieu langs de rivier. Daarmee voorzien we ook langs de rivier in de woningbehoefte.
5	3	IHC ziet de volgende vraag graag beantwoord en nader uiteengezet in de gebiedsvisie: "Waarom zou functiemenging goed zijn, en vanuit wiens perspectief is dat zo?"	Uitgangspunt is het streven naar een balans tussen groen - werken - wonen. Dat is een bestuurlijke ambitie waarbij we oog hebben voor de woningbehoefte, maar ook voor de noodzaak en wens voor bedrijvigheid in het belang van een goed economisch klimaat in Ridderkerk. Functiemenging kan ook bijdragen aan vitale woon- werklocaties.
5	4	Tot slot stel IHC dat de door haar ingediende zienswijze op de NRD gebiedsvisie Rivieroevers onverkort deel uitmaakt van deze zienswijze.	Binnen de gebiedsvisie wordt IHC niet gehinderd in haar huidige rechten.
6	1	De inbreng van mensen die zich betrokken voelen bij de Gebiedsvisie worden in hoge mate in het ongewisse gelaten over de invloed die zij mogen hebben op de besluitvorming. De	Tijdens nader mondeling contact heeft het MBR aangegeven dat de reactie geen zienswijze is maar een reactie van het MBR die daarmee haar ongevraagde advies naar voren brengt. We hebben afgesproken om de

		ervaringen met de Omgevingsvisie doen de vrees rijzen dat ook ditmaal weinig waarde gehecht zal worden aan de inbreng van betrokkenen.	punten binnen deze nota van een reactie te voorzien. De inbreng van betrokkenen heeft veel input opgeleverd voor het opstellen van de gebiedsvisie. De gebiedsvisie is op hoofdlijnen. De detailopmerkingen die zijn gemaakt gaan niet verloren, maar gebruiken we ook voor de uitwerking en vervoltrajecten. Bijvoorbeeld de zorgen die zijn geuit over verkeersveiligheid; daar is blijvende aandacht voor om die te verbeteren (los van de visie). Daarnaast voegen we de opmerkingen van de digitale kaart van het Ireport ter kennisname bij de stukken voor vaststelling van de gebiedsvisie door de gemeenteraad.
6	2	Een zeer groot belang wordt gehecht aan de bereikbaarheid voor wandelaars en fietsers voor het gehele plangebied. Een gelijk belang is er voor de beleving van de rivieroeveren en het groene karakter van de oevers. Het recreatieve karakter van de rivieroeveren wordt onderstreept. Wonen langs de rivier wordt genoemd als een substantieel groot belang, waarbij vooral aandacht moet worden gegeven aan de vormgeving van die woonomgeving. Het terugdringen van autoverkeer langs, naar en vanaf de rivieroeveren heeft een grote prioriteit bij de betrokkenen, evenals de ongewenste toename in casu handhaven van bedrijfsgebouwen voor opslag en distributie.	Uitgangspunt voor de visie is het streven naar balans groen - werken - wonen (bestuurlijke ambitie). We waarderen het dat het MBR ook het belang ziet van een goede bereikbaarheid voor wandelaars en fietsers en de noodzaak voor het terugdringen van het autoverkeer. Dat is één van de redenen voor het groene oeverpark. Daar waar bedrijfsactiviteiten binnen de geldende bestemmingsplannen hun activiteiten kunnen uitoefenen, kunnen we die echter niet beperken in hun bedrijfsvoering.
6	3	Er wordt betwijfeld of het nu wel zo handig is een beoordeling van een dergelijk belangwekkende gebiedsontwikkeling deels in de zomervakantie te laten plaatsvinden, omdat met het vaststellen van de gebiedsvisie veel voor de toekomst wordt vastgelegd en andere ontwikkelingen hierdoor mogelijk worden belemmerd. Het zou de gemeente sieren om de reactietermijn op te rekken tot en met 10 oktober, tot zes weken na het einde van de zomervakantie. Hierdoor is het voor betrokkenen mogelijk ook het PlanMER op haar merites te beoordelen	De opstelling van de gebiedsvisie is een opdracht voor deze raadsperiode. De behandeling van de definitieve gebiedsvisie staat gepland voor raadsbehandeling in december 2021. Voor een zorgvuldige en tijdige behandeling van de zienswijzen was daarvoor de uiterst haalbare inzage termijn van 9 augustus t/m 19 september 2021. Daarvan vielen 3 weken in ze zomervakantie. Om iedereen meer de tijd te geven om tevoren kennis te nemen van de stukken, zijn deze daarom al op 15 juli op de website geplaatst. Ook hebben daarover publicaties plaatsgevonden.
6	4	De Omgevingsvisie Ridderkerk 2035 vormt de basis voor de gebiedsvisie rivieroeveren. De gemeente lijkt zeer ingenomen te zijn met de visies die in dit plan zijn vastgelegd. Ze lijken	Het schrappen van onderzoeksgebied herkennen we niet. De Crezeepolder is onderdeel van de gebiedsvisie, maar recent aangelegd, dus behoud daarvan is belangrijk. De Gorzen is geen onderdeel van rivieroeveren,

		onaantastbaar. Toch geeft de gemeente opdracht aan Royal HaskoningDHV om het gehele gebied van Rotterdam tot Hendrik Ido Ambacht te betrekken in de besluitvorming. Als dan direct na het vragen reacties te plaatsen op de actieve kaart en de OpenLabs een groot deel van het onderzoekgebied uit het plan schrapt, dan rijzen er indringende vragen op. Vragen zoals: "Waarom heeft de gemeente het onderhavige gebied onder de aandacht gebracht als hier toch niets aan te veranderen is?" en "Waarom veel geld uitgeven aan een onderzoek dat terzijde wordt gelegd?"	nemen we als gerelateerd natuur- en recreatiegebied wel mee in het Oeverpark. Tijdens de bespreking in het Open Lab op 4 oktober is dit punt ook besproken. Betrokkene vroeg daarbij aandacht voor de vele reacties die op de digitale kaart over dit gebied zijn ingediend. Men vermoedde dat deze verloren zijn gegaan. Dat is echter niet het geval. Opmerkingen worden bewaard voor inspiratie bij de verdere uitwerking.
6	5	Door het schrappen van kleine delen uit het plangebied en/of niet benoemen van gebieden ontstaat een grote mate van onduidelijkheid welke gebieden nu wel en nu niet worden beschouwd. Deze hoge mate van zwabberen is ongewenst en voor de betrokken burger en/of bedrijven uitermate frustrerend.	In feite is het hele plangebied beschouwd. Het 'oeverpark' beslaat dan ook het hele plangebied. Goed functionerende deelgebieden daarbinnen (zoals BT Donkersloot) zijn na de eerste analyse buiten beschouwing gelaten. Het gaat daarbij nadrukkelijk om het zoeken van de balans in groen-wonen-werken en het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit. De uitvoering van de visie wordt ook in grote mate gedragen door initiatieven van derden (niet gemeente).
6	6	De plank wordt volledig misgeslagen door het gebied ten zuiden van de Schans niet te herontwikkelen. Zo wordt een uitermate onwenselijke ontwikkeling uit het verleden niet rechtgezet. De herontwikkeling zal geruime tijd vragen, maar is zeker voor 2035 realiseerbaar.	Bedrijventerrein Donkersloot functioneert goed. In het kader van goede balans is ervoor gekozen Donkersloot te handhaven. Deze locatie is ook nodig voor het beter benutten van bedrijventerreinen waarmee compensatie kan worden gevonden voor de herontwikkeling van andere bedrijvenlocaties met een hogere milieucategorie.
6	7	Op enkele details na (groen achter de hallen van Smit Slikkerveer en de kleine woningbouwlocatie bij de haven van de Schans) zijn er geen verschillen met de Omgevingsvisie gevonden. Er wordt geen recht gedaan aan de inbreng van de burgers. De vraag is dan ook gerechtvaardigd "waarom wordt er zoveel geld uitgegeven aan iets dat al vast ligt?"	Visie is uiteraard in lijn met de omgevingsvisie. De Omgevingsvisie is kaderstellend voor deze uitwerking. Met deze gebiedsvisie en planMER is een verdiepingsslag uitgevoerd. Ook is voor de omgevingsvisie destijds geen planMER opgesteld.

6	8	Voor transformatie tot woonlocatie is het voor het Schiepoterrein nog te vroeg. Een herindelingsplan van het terrein kan wel bijdragen tot een verbetering van de beleving van dit gebiedsonderdeel.	Wij begrijpen deze mening. Op termijn zien wij ook kansen voor het Schiepoterrein. Het Schiepoterrein is particulier bezit. Aanpassingen, transformatie en snelheid is daarmee aan eigenaren zelf. Schiepo is ook één van de sterk afgenomen goed functionerende watergebonden bedrijfslocaties in de provincie en het bestemmingsplan heeft voor deze locatie al een wijzigingsbevoegdheid naar wonen.
6	9	Het is wenselijk om de ideeën omtrent het getijdegebied buitendijks van Huys ten Donck te integreren in de gebiedsvisie. Daarbij de mogelijkheden open te laten om een rivierstrand en een landschapsmuseum hier te kunnen ontwikkelen.	Op welke ideeën wordt gedoeld? Er is een algemene visie voor het landgoed. Ook worden er schetsen gemaakt voor de landschappelijke invulling en ontwikkeling. Dat zal ook randvoorwaardelijk zijn voor transformatie. Wordt geïntegreerd met Rivierpark. Het landgoed betreft een privéterrein. Initiatieven voor een rivierstrand of landschapsmuseum zijn ons onbekend.
6	10	De ontwikkelingen zoals voor Bolnes voorzien wijken nauwelijks af van de Omgevingsvisie. De beleving van de rivier is alleen op afstand, wat aan de wens van de burgers nauwelijks tegemoetkomt. Een getijddepark XL in de rivier is alleen realiseerbaar als de meest verregaande veiligheidseisen in acht worden genomen. Het moet dan echter niet zo worden dat door het opschietend groen het zicht op de rivier wordt belemmerd. Op termijn is wellicht een woonlocatie Bolnes binnendijks realiseerbaar, echter dan wel rekening houdend met essentiële aanwezige bedrijven	De gebiedsvisie beoogd niet af te wijken van de Omgevingsvisie, maar een verdere uitwerking te zijn. De ontwikkelingen voor Bolnes zoals weergegeven in de gebiedsvisie zijn, mits voldaan aan randvoorwaarden, haalbaar. Reactie m.b.t. opschietend groen vallen buiten het abstractiekader van deze visie
6	11	Indiener adviseert om: - De gemeente wordt gevraagd om zonder dat dit financiële consequenties heeft, het plan te herzien, aan te vullen met uitwerkingen van de nu niet in ogenschouw genomen gebieden en tot een evenwichtiger plan te komen dat meer recht doet aan de betrokkenen. - De gemeente wordt nadrukkelijk gevraagd om de burger duidelijk te maken welke afwegingen er zijn gedaan ten opzichte van de wensen, ideeën, vragen van burgers en dit schriftelijk vast te leggen in het plan.	- Wij verwijzen gemakshalve naar voorgaande toelichtingen op detailniveau en het gebruik van de verkregen input voor de visie (nu) en voor later  - Het gekozen participatieproces is een open dialoog en leidt niet tot een zogenaamd participatieboek of -rapport. Het proces is transparant en navolgbaar via het I-report . <a href="#">Homepage</a>   <a href="#">Participatieplatform Rivieroevers Ridderkerk (ireporting.nl)</a>



		<ul style="list-style-type: none"> <li>- De gemeente wordt gevraagd niet de einddatum van het proces tot doel te stellen, maar de zorgvuldigheid en participatie van de burgers ruim baan te geven.</li> <li>- De gemeente wordt gevraagd bij voorkomende volgende ontwikkelingen op het gebied van wonen, werken en leven, vooraf duidelijk te maken op grond waarvan afwegingen gemaakt gaan worden, wat de zwaarte is van onderdelen ten opzichte van elkaar en in relatie tot eerder genomen besluiten.</li> <li>- De gemeente wordt gevraagd de herontwikkeling van het gebied ten zuiden van de Schans tot woongebied in de nabije toekomst mogelijk te maken en hier actief beleid op te voeren.</li> <li>- De gemeente wordt gevraagd om vooraf een duidelijk doel te formuleren waaraan het plan moet voldoen.</li> <li>- De gemeente wordt gevraagd om perioden waarin de burger kan reageren op dolen, wensen, visies en uitwerkingen nimmer te laten samenvallen met schoolvakanties.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De behandeling van in de raad van december 2021 betreft een bestuurlijke opdracht (Gemeenteraad).</li> <li>- De wijze van afweging is integraal onderdeel van proces. De beoordeling en wijze van afwegen van elementen is vastgelegd in de NRD</li> <li>- De gemeente voert geen actief grondbeleid. Bedrijventerreinen zoals het bedoelde terrein ten zuiden van de Schans (uit navraag bleek dat men het voormalige Brushterrein bedoelde) worden noodzakelijk geacht voor de economische toekomst van Ridderkerk. In het compensatieplan is deze locatie ook benoemd als beter te benutten bedrijventerrein. Op andere locaties komt daardoor planologische ruimte voor herontwikkeling tot woningbouw van bedrijventerrein met een hogere milieucategorie.</li> <li>- Het doel van de visie is bij de start van het proces bepaald en gedeeld; de uitkomst heeft zich gedurende het proces gevormd</li> <li>- Vanwege de schoolvakanties is de termijn waarbinnen het plan kon worden ingezien verlengd tot 2 maanden. De formele bezwaarperiode is van rechtswege beperkt tot 6 weken. We gaan ervan uit dat hiermee voldoende tijd is geboden om kennis te nemen van de stukken.</li> </ul>
7	1	<p>Indiener geeft aan dat de leefbaarheid van Ridderkerk onder grote druk staat. Om nog meer bedrijven binnen dit gebied te vestigen met een grote verkeersintensiteit is daarom onwenselijk. Een verkeersintensief distributiecentrum (Pannattoni) moet dus noodzakelijk buiten deze ring worden geplaatst.</p>	<p>De specifieke vestiging van het distributiecentrum valt niet onder de beoordeling van de gebiedsvisie. We gaan uit van ontwikkelingen die binnen het geldende bestemmingsplan worden toegestaan. Daar wordt de ontwikkeling van Pannattoni momenteel aan getoetst. De ontwikkeling was al aan de orde bij start van de gebiedsvisie. De locatie is wel mede beoordeeld in de planMER, uitgaande van 1750 mvE.</p>

7	2	Indiener verwacht gezien de huidige filevorming op de Rotterdamseweg, A16 en A15 overbelasting van de Rotterdamseweg. Dit is een reden om geen distributiecentrum op deze locatie te realiseren.	De specifieke vestiging van het distributiecentrum valt niet onder de beoordeling van de gebiedsvisie. Voor die locatie gaan we uit van ontwikkelingen die binnen het geldende bestemmingsplan worden toegestaan. In het kader van het bestemmingsplan of omgevingsplan wordt getoetst of het plan voldoet aan gemeentelijk beleid en wet- en regelgeving, Daar wordt ook gedetailleerder gekeken naar verkeer, bereikbaarheid en verkeersveiligheid. Handhaving wordt niet in de visie geregeld.
7	3	Indiener geeft aan dat bedrijven die geen relatie met de rivier hebben niet noodzakelijk op de kavel van het voormalig Holec terrein moeten worden gerealiseerd. Indien de locatie toch binnen de ring moet plaats vinden is bedrijventerrein Donkersloot een optie. Hier staan veel bedrijfspanden leeg.	We verwijzen naar de voorgaande reactie. Watergebondenheid of -verbondenheid is geen vestigingseis binnen het bestemmingsplan.
7	4	De ontsluiting van het huidige bedrijventerrein is nu al problematisch omdat deze zich in een onoverzichtelijke bocht bevindt, wat door het hoogteverschil tussen de Industrieweg en de Ringdijk zelfs gevaarlijk kan worden genoemd. Het intensiveren van verkeersbewegingen door het realiseren van een logistiek distributiecentrum zal vertragingen in de verkeersafwikkeling vergroten en de gevaren die dat met zich brengt op een onaanvaardbaar niveau brengen. De recente renovatie en optimalisering van de geschetste situatie en het realiseren van een snelfietsroute hebben hierin geen verbetering gebracht. In tegendeel, de geasfalteerde wegen nodigen uit tot harder rijden en trekken van heinde en ver motorrijders aan die het bochtenwerk net zo snel proberen uit te voeren als op het racecircuit gebruikelijk is.	We verwijzen naar de voorgaande reactie. In het kader van het bestemmingsplan of omgevingsplan wordt getoetst of het plan voldoet aan gemeentelijk beleid en wet- en regelgeving, Daar wordt ook gedetailleerder gekeken naar verkeer, bereikbaarheid en verkeersveiligheid. Handhaving wordt niet in de visie geregeld
7	5	Indiener pleit voor een woonbestemming van de kavel van het voormalige Holec terrein om zo bij te dragen aan het tekort aan (sociale) woningbouw.	We verwijzen naar de voorgaande reactie.

8	1	De bewoners van de Riederwerf hebben bezwaren tegen eventuele hoogbouw ter hoogte van de Donckse Velden (tussen de Ringdijk en de Benedenrijweg). Dan wel bebouwing aldaar in het algemeen die leidt tot het kappen van bomen, belemmering van het uitzicht op de Donckse Velden vanaf de Ringdijk, vermindering van privacy van de bewoners aan de Ringdijk of horizonvervuiling vanaf de Donckse Velden.	In een nadere stedenbouwkundige uitwerking zal de hoogte van woningbouw worden bepaald. Dat past nu niet bij het abstractieniveau van de visie. De zichtlijnen vanuit Huys ten Donck zijn een toetsingsrichtlijn. In vervolg op de visie dient nog een stedenbouwkundige uitwerking te worden gemaakt. Het initiatief dient dan een (planologische) procedure te doorlopen waar getoetst wordt aan onder meer effecten op landschap / cultuurhistorie en zichtlijnen, en of het plan voldoet aan gemeentelijk beleid en wet- en regelgeving.
9	1	Bewoners vragen waarom er bij het organiseren van de labs geen rekening is gehouden met het feit dat er bewoners op hoge leeftijd aan de Ringdijk wonen die geen internet hebben? De 3 online Openlabs zijn daarnaast kort op elkaar gehouden (30, 31 maart en 1 april), waardoor het voor een aantal bewoners niet mogelijk was om deze bij te wonen.	Het formele communicatiekanaal voor de ter inzagelegging van stukken is de Blauwkai, de elektronische bekendmaking en de website. Door de Corona beperkingen hebben we alle bijeenkomsten digitaal moeten houden. Met de 3 bijeenkomsten hebben we 3 momenten aangeboden om aanwezig te zijn. Opmerkingen konden ook op de digitale kaart worden geplaatst. Naar aanleiding van deze zienswijze en vanwege versoepeling van de Coronaregels per 25 september konden we nu wel een fysieke bijeenkomst organiseren voor deze bewoners op 7 oktober, waarvoor ze per brief zijn uitgenodigd. Tijdens deze avond is de inhoud en het proces van de gebiedsvisie en planMER toegelicht en besproken aan de hand van vragen.
9	2	Bewoners geven aan dat er geen enkele actieve betrokkenheid is gefaciliteerd in bijvoorbeeld de genoemde stakeholders participaties: Wijkplatform Slikkerveer, Grondeigenaren en betrokken inwoners en ondernemers.	Met alle wijkoverleggen is gesproken en zijn betrokken. Iedereen die geïnteresseerd is kan bij het wijkoverleg aansluiten.
9	3	Bewoners vragen waarom is er niet voor gekozen om de direct betrokken bewoners van de Ringdijk voor deze belangrijke gebiedsvisie te informeren via een brief? De Combinatie/Blauwkai wordt niet altijd (goed) gelezen.	We hebben inderdaad geen persoonlijke brieven gestuurd naar alle inwoners in het hele gebied. Bij grote gebieden die de hele gemeente betreffen communiceren we via de Blauwkai, de website, facebook en twitter. Onderdeel in die afweging is ook het voorkomen van papierverspilling. We hebben deze afweging gemaakt omdat de Blauwkai veel gelezen wordt en het ons formele communicatiekanaal is, samen met de website. Bij formele ter inzage leggingen is dat de elektronische ter inzagelegging.

9	4	Het processchema laat zien dat op twee derde (2/3) van het hele proces pas gekozen is voor een wat meer actieve vorm van communicatie via de website. Verzocht wordt om deze reactie/bezwaarschrift mee te nemen in de processtappen "Optimalisatie & uitwerking", 'Afwegingen en VKA' en het 'planMER' en de resultante daarvan inzichtelijk te maken en te delen met direct betrokkenen alvorens er tot besluitvorming wordt overgegaan.	Wij herkennen ons niet in deze reactie. Het project is gestart medio december 2020. De website is gelanceerd in januari 2021. Dat is gepaard gegaan met communicatie en artikelen in de Blauwkai, de gemeentelijke website, Facebook en twitterkanalen van de gemeente. Gedurende het proces is op verschillende momenten afstemming en communicatie geweest en hebben gesprekken plaatsgevonden met belanghebbenden en belangstellenden. Veel inwoners hebben deze route gevonden en gevolgd. Naar aanleiding van deze zienswijze en de versoepeling van de Coronaregels per 25 september, hebben we op 7 oktober een fysieke bijeenkomst georganiseerd waarin de inhoud en het proces van de gebiedsvisie en planMER zijn toegelicht.
9	5	Bewoners geven aan dat ter hoogte van de Schans 400 woningen zijn voorzien op termijn. Gezien het beschikbare grondoppervlak moeten waarschijnlijk een aantal woontorens worden gebouwd. Door de intensieve ontwikkeling van dit gebied (Schans) is er meer overlast (verkeersintensiteit, geluid en luchtkwaliteit) voor de bewoners aan de Ringdijk ontstaan en zal met het voorgestelde aantal woningen in de gebiedsvisie dit nog erger worden. De kwaliteit van de leefomgeving zal hierdoor aanzienlijk afnemen. Verzocht wordt om een reductie van het aantal woningen te realiseren in de Schans.	In het milieueffectrapport zijn van een aantal alternatieven de milieueffecten onderzocht op het niveau van de gebiedsvisie. De aantallen die daarin genoemd staan geven geen recht op realisatie, ze helpen slechts bij het inzichtelijk maken van de effecten. In de visie is de beoogde richting van de ontwikkelingen weergegeven en zijn geen aantallen gegeven.
9	6	Vlakbij de nieuwe woningen wordt een distributiecentrum van 40.000 m2 gerealiseerd. Indiërs vrezen voor overlast van geluid, luchtkwaliteit en verkeersveiligheid voor de nieuwe bewoners en bestaande bewoners langs de Ringdijk. Dit wordt ook gezien als een extra aanslag op onze kwaliteit van de leefomgeving. Verzocht wordt om kritisch te kijken naar de enorme hoeveelheid verkeersbewegingen van het distributiecentrum.	De specifieke vestiging van het distributiecentrum valt niet onder de beoordeling van de gebiedsvisie. De ontwikkeling was al aan de orde bij start van de gebiedsvisie. We gaan uit van ontwikkelingen die binnen het geldende bestemmingsplan worden toegestaan. Daar wordt de ontwikkeling van Pannattoni aan getoetst. De locatie is wel mede beoordeeld in de planMER, uitgaande van 1760 motorvoertuigen per Etmaal. Rondom de vestiging van het distributiecentrum is verkeer en verkeersveiligheid een aandachtspunt dat in het kader van de vergunningaanvraag wordt getoetst.
9	7	Indiener verneemt hoe de verkeersintensiteit op de Ringdijk wordt beperkt aangezien een maximumsnelheid van 30 km/h in de praktijk niets op blijkt te leveren (het geluidsoverlast is	Uit metingen die zijn gehouden aan de Ringdijk blijkt dat sinds het invoeren van 30 km de verkeersintensiteiten zijn afgenomen naar minder dan 2000 motorvoertuigen, terwijl de maximumcapaciteit voor een 30 km weg op

		<p>eerder toegenomen door het (te) hard rijden over de verkeersdrempels en het afremmen en accelereren respectievelijk voor en na verkeersdrempels). Wij zouden graag zien dat bovenstaande nauwkeuriger wordt uitgezocht om beter te kunnen inschatten wat de gevolgen zijn.</p>	<p>4000 motorvoertuigen ligt. Sinds de invoering van 30 km is de snelheid van 85% van het verkeer gedaald naar 37 km/h. dit is nog wel te snel, maar minder dan toen de maximumsnelheid 50 km/u was. De effecten van nieuwbouw zullen goed onderzocht moeten worden. Naar verwachting zal het extra verkeer vooral via de Randweg en de Industrierweg worden afgehandeld en zal vooral nagegaan moeten worden of deze wegen dit extra verkeer kunnen verwerken.</p>
9	8	<p>In 2008 is een "Bestemmingsplan Slikkerveer rivieroever" met plannummer 13028.00, dd. 28 januari 2008 gemaakt. In dit plan zijn diepgaandere analyses gemaakt van de gevolgen van de woningbouw in de Schans. Wij zouden ook graag vernemen wat de status van dit plan met zijn analyses nu is.</p>	<p>Dit bestemmingsplan is meer dan 10 jaar oud. Voor gemeentelijke afwegingen geldt deze gebiedsvisie als kader. Juridisch blijft het bestemmingsplan van kracht totdat de visie is vertaald naar een Omgevingsplan.</p>
9	9	<p>Het creëren van een recreatief rustpunt met uitzicht op de Kaag kan voor de direct betrokken omwonenden tot veel overlast zorgen (o.a. onveiligheid, geluidsoverlast, afval, ed). Indieners zouden graag een definitie m.b.t. een recreatief rustpunt zien in termen van kaderstelling, inhoudelijke invulling, toezichhoudende instanties en de frequentie van toezichhouding en handhaving van wet- en regelgeving. Daarnaast zijn aanpassingen aan de eerder aangelegde infrastructuur nodig en kan meer fiets-brommerverkeer leiden tot een onthoudbare verkeerssituatie.</p>	<p>De ontwikkeling van deze locatie tot een rustpunt is een kans die in het vervolgtraject nader uitgewerkt wordt.</p>
9	10	<p>In het Plan MER wordt niet gesproken over de ontwikkeling van het terrein van Boele. Wel zijn op de plan tekening rode blokken aangegeven wat duidt op woning bouw. Hoeveel woningen zijn hier voorzien en wordt dit ook hoog bouw? In de analyses zouden deze woningen ook meegenomen moeten worden.</p>	<p>Deze ontwikkeling is gevangen in de totaalaantallen van de ontwikkeling Huys ten Donck- Schiepo (- Boele). Dit wordt tekstueel aangepast.</p>

9	11	In alternatief 2 en 3 wordt gesproken over 400 woningen op het terrein van Schiepo zelf en 350 woningen aangrenzend aan Huys ten Donck. Gezien het grondoppervlak kan dit ons inziens niet anders gerealiseerd worden door zeer hoge woontorens te maken. Dit lijken ons onrealistisch alternatieven en zeer ongewenst.	In het milieueffectrapport zijn van een aantal alternatieven de milieueffecten onderzocht op het niveau van de gebiedsvisie. De aantallen die daarin genoemd staan geven geen recht op realisatie, ze helpen slechts bij het inzichtelijk maken van de effecten. In de visie is de beoogde richting van de ontwikkelingen weergegeven en zijn geen aantallen gegeven.
9	12	In het VKA zijn 100 woningen aangrenzend aan Huys ten Donck en het bewoonde Rijksmonumentenpand Ringdijk 466 voorzien. Gezien het grondoppervlak kan dit niet anders dan in de vorm van woontorens. Deze woontorens staan in een zichtlijnen van Huys ten Donck getekend en zouden dus niet kunnen. Indiener verneemt graag hoe deze woningen gerealiseerd worden en vraagt zich af wat de effecten zijn van geluid en lucht zo dicht bij Schiepo. Indiener verzoeken nogmaals een kleiner aantal woningen te overwegen.	In het milieueffectrapport zijn van een aantal alternatieven de milieueffecten onderzocht op het niveau van de gebiedsvisie. De aantallen die daarin genoemd staan geven geen recht op realisatie, ze helpen slechts bij het inzichtelijk maken van de effecten. In de visie is de beoogde richting van de ontwikkelingen weergegeven en zijn geen aantallen gegeven.  In de planMER verduidelijken we dat de genoemde woningaantallen indicatief zijn.
10	1	Indiener geeft aan dat op pagina 39 (5.3) van de Gebiedsvisie "Alternatief 4: Gecombineerd - geclusterd" gepresenteerd, waarin de door haar gewenste bouwvlek/vlek met woningbouw ontbreekt. Op pagina 45 (5.9) staat het VKA meer in detail afgebeeld, waarin wel een vlek is aangegeven met: "getijddeparkzones mogelijk i.c.m. bebouwing". Ook is de transformatielocatie Huys ten Donck/ Schiepo toegelicht op pagina 46. Indiener ervaart de vlek op de kaart op pagina 45 en toelichting als positief, omdat een buitendijkse ontwikkeling met getijddepark én wonen mogelijk wordt gemaakt.	Ten behoeve van de afweging tot een voorkeursalternatief zijn door middel van een aantal alternatieven 'de hoeken van het speelveld' verkend. Deze zijn in de bijbehorende planMER beoordeeld op leefomgevingseffecten en doelbereik. Op basis daarvan is het voorkeursalternatief ontwikkeld en vastgelegd in de visie
10	2	Indiener geeft aan dat de noodzaak voor het bebouwen van een deel van het buitendijks terrein van HTD niet in de analyse is meegenomen. Zonder de inkomsten van de woningbouw kan openstelling van het buitendijks gebied door de Stichting niet worden bekostigd. Openstelling en inrichting als parkgebied, alsmede de inrichting en het onderhoud van een getijddepark vragen om een forse investering. De opbouw van de	Het belang van Huys ten Donck is meegewogen in de verschillende varianten en is mede aanleiding om woningbouw toe te staan. Er zal een balans moeten worden gevonden tussen baten en lasten. Deze expliciete afweging overstijgt het detailniveau van deze visie.

		onderbouwing 'van alternatieven naar voorkeursvariant" klopt daarom volgens indiener niet.	
10	3	Daarnaast zijn de uitgangspunten voor de MER en visie Rivieroevers ook om "goed te onderzoeken welke gevolgen plannen voor het milieu hebben voordat er een keuze is gemaakt". Wij zien wel de positieve effecten die de Buitenplaats Het Huys ten Donck heeft ten gunste van de rest van de visie en omgeving, maar missen een onderbouwd onderzoek voor de effecten van de omliggende visie, keuzes en uitvoeringsplannen, op de Buitenplaats, voor de lange termijn.	Op het niveau van de gebiedsvisie is in het planMER gekeken naar effecten op de leefomgeving, waaronder de Buitenplaats.
10	4	De Groenvisie ambieert dat Ridderkerk de groenste gemeente wordt. De gemeente kan hiervoor Buitenplaats Het Huys ten Donck niet als centraal uitgangspunt nemen. Groen moet ook nadrukkelijk worden meegenomen in alle andere te ontwikkelen delen van Ridderkerk.	De Groenvisie is medio 2020 vastgesteld en is daarmee randvoorwaardelijk voor deze visie. Op basis daarvan noemen we in alle ontwikkelingen groen als randvoorwaardelijk. Het oeverpark vormt daarmee niet alleen de ondergrond, maar ook de randvoorwaarde.
10	5	Alternatief 2 en 3 voelen voor de Stichting als een veiligere koers naar ondersteuning van het Toekomstplan HTD. Indiener hoopt dat het voorkeursmodel wordt heroverwogen. Belangrijk hierbij is dat samen met Schiepo, Rottier en van 't Hoff een oplossing wordt gevonden om te kunnen komen tot een hoogwaardige gebiedsontwikkeling. Indiener hoopt samen hierover in gesprek te blijven samen met de gemeente.	De alternatieven zijn beoordeeld in de planMER en hebben geleid tot het voorkeursalternatief/gebiedsvisie. Integrale transformatie wordt ook als mogelijkheid gegeven en opengehouden binnen de uiteindelijke visie of voorkeursalternatief. De mogelijkheden hiertoe zijn echter afhankelijk van de medewerking, planning en mogelijkheden van derden.
10	6	Op pagina 42 staat aangegeven: "Beiden opties betekenen een inbreuk in Natuur Netwerk Nederland NNN." Het buitenterrein is gereserveerd om NNN te kunnen worden, maar niet als zodanig begrensd, behalve de grienden die tegen de Riederwerf aanliggen. Dus wij vermoeden dat dit een onjuiste constatering is	Wellicht is het gebied nu nog niet als NNN ingericht, maar is wel onderdeel van NNN. Zie daarvoor de kaart in deze link: <a href="https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten?config=3ef897de-127f-471a-959b-93b7597de188&amp;gm-x=150000&amp;gm-y=455000&amp;gm-z=3&amp;gm-b=1544180834512,true,1;1553765981928,true,0.8;&amp;activateOnStart=layermanager_info">https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten?config=3ef897de-127f-471a-959b-93b7597de188&amp;gm-x=150000&amp;gm-y=455000&amp;gm-z=3&amp;gm-b=1544180834512,true,1;1553765981928,true,0.8;&amp;activateOnStart=layermanager_info</a>

10	7	Ter hoogte van Huys ten Donck liggen beperkingen m.b.t. ondergrondse leidingen. Dat betekent dat er tot een afstemming moet komen hoe in de zone aan de oostkant van het buitendijkse terrein, een bouwvlek ontworpen kan worden die voldoet aan de noodzaak om maximaal 400 woningen te bouwen op het grondgebied buitendijks van Buitenplaats Het Huys ten Donck.	In het milieueffectrapport zijn van een aantal alternatieven de milieueffecten onderzocht op het niveau van de gebiedsvisie. De aantallen die daarin genoemd staan geven geen recht op realisatie, ze helpen slechts bij het inzichtelijk maken van de effecten. In de visie is de beoogde richting van de ontwikkelingen weergegeven en zijn geen aantallen gegeven.
10	8	Verbetering van de ruimtelijke kwaliteit, bereikbaarheid en beleefbaarheid van de rivier mag nooit ten koste gaan van de Buitenplaats en de voordelen ervan mogen ook de Stichting niet ontlopen. Het moet voor iedereen een lange termijn win-win zijn. Indiener geeft als aandachtspunt dat cultuurhistorie en groen ook tot in de lengte der dagen beheerd en in stand gehouden moet worden.	Deze reactie onderschrijven wij. Het groene raamwerk is daarom ontwikkeld en wordt als basis en leidraad gebruikt bij de verdere ontwikkelingen. Cultuurhistorie en groen zijn daarin belangrijke pijlers.
10	9	Gemeente moet "leiden door goed voorbeeld" en openbare ruimte rivieroever aanpakken buiten gebied Huys ten Donck.	Eens. Zo concreet mogelijke uitspraken hierover staan in bij 6.2
10	10	Doorlopende oeververbinding Huys ten Donck is niet besproken en onacceptabel:	Een toegankelijke oever is tijdens buitenlabs in april toegelicht en besproken. We zijn bekend met het standpunt dat de Stichting het gebied niet tot openbaar gebied wil laten verklaren, maar bij een herontwikkeling van het gebied in gesprek wil over het onder voorwaarden open stellen van het gebied. Zoals in veel natuurgebieden kan een openstelling mogelijk zijn in natuurgebied. Dat is een punt van onderzoek en uitwerking voor de volgende fase. Dit staat los van hetgeen in het kader van het herstel van de landschappelijke haven is afgesproken. Met de aanduiding op deze plek in de gebiedsvisie beogen we de bereikbaarheid van de rivier ook hier in beeld te houden. De legenda op de kaart passen we aan.
10	11	De doorlopende oeververbinding tussen de Riederwerf, dwars door ons beschermd natuurgebied van de Donckse Grienden (die zeer hoge cultuurhistorische en natuurwaarden hebben), over ons voorterrein heen. Dit is nooit met ons besproken noch afgestemd en is dan ook onacceptabel dat dit op de tekening	De betreffende figuur heeft het hoofdprincipe weer en dient niet te letterlijk geïnterpreteerd te worden. We zullen dit in de legenda duidelijker maken.



		wordt toegepast, want wij zullen hier geen toestemming voor geven.	
10	12	Aanpassingsvoorstel tekst over herinrichting voortuyn en correctie onderschrift	Terechte opmerking, de visie wordt hierop aangepast.
11	1	Indiener geeft aan dat de gemeente ten onrechte de transformatie/woningbouwontwikkeling op de percelen van Van 't Hoff niet heeft meegenomen in de voorliggende ontwerpgebiedsvisie en planMER. Dit had niet alleen gelet op de scope en reikwijdte van deze documenten (transformatie van de rivieroever) wel moeten gebeuren, maar ook gelet op de eerdere planontwikkeling en overleg met de gemeente, de hiermee gemoeide kwaliteitsverbetering van de rivieroever en de reeds bestaande wijzingsmogelijkheid in het bestemmingsplan. Namens cliënt wordt verzocht om te erkennen dat het lintgebied van Van't Hoff ('Boeletterrein') een onderdeel is van de historische scheepswerf/rederij, die tot woningbouw omgevormd kan worden en de plannen van Van 't Hoff alsnog in de Gebiedsvisie en planMER op te nemen en ons de ontvangst van deze zienswijze te bevestigen.	Een potentiële transformatie van deze locatie is wel voorzien in het VKA (voorkeursalternatief). Het gaat daarbij om een herontwikkeling die moet passen binnen het cultuurhistorische dijklint. Wij zullen dit meer nadrukkelijk in de visie opnemen.
12	1	Indiener geeft aan dat de directe bewoners via een brief of via een wijkregisseur niet zijn uitgenodigd voor de 'labs'. Ze geeft aan de gehele aanloop gemist te hebben en constateert dat het ontwerp voornamelijk in de zomervakantie ter visie heeft gelegen.	Met alle wijkoverleggen is gesproken en zijn betrokken. Iedereen die geïnteresseerd is kan bij het wijkoverleg aansluiten. We hebben inderdaad geen persoonlijke brieven gestuurd naar alle inwoners in het hele gebied. Bij grote gebieden die de hele gemeente betreffen communiceren we via de Blauwkai, de website, facebook en twitter. Onderdeel in die afweging is ook het voorkomen van papierverspilling. We hebben deze afweging gemaakt omdat de Blauwkai veel gelezen wordt en het ons formele communicatiekanaal is, samen met de website. Ook Facebook en Twitter zijn gezet. Bij formele ter inzage leggingen is dat de elektronische ter inzage legging. De inzagetermijn was voor de helft in de zomervakantie. Daarom zijn de stukken met ingang van 15 juli alvast ter kennisname gepubliceerd.

12	2	Er zijn zorgen om de luchtkwaliteit. Indiener geeft aan dat in de gebiedsvisie geen realistische cijfers te lijken zijn meegenomen. De aankomende 10-20 jaar rijden niet alle motorvoertuigen op elektra of waterstof rijden en de uitstoot vanaf Knooppunt Ridderstar, via de Rotterdamseweg, Rijnsingel, Benedenrijweg en Ringdijk is niet meegenomen. Dit moet samen met de toenemende uitstoot vanaf de rivier worden meegenomen middels gedegen cijfermateriaal.	Duurzame mobiliteit is daarom randvoorwaardelijk opgenomen in de visie. Het opstellen van een mobiliteitstrategie is een randvoorwaarde voor de transformatiemogelijkheden. Modelmatig onderzoek vindt daarom plaats bij uitwerking van de visie. In het kader van het bestemmingsplan of omgevingsplan wordt getoetst of het plan voldoet aan gemeentelijk beleid en wet- en regelgeving en gekeken naar luchtkwaliteit en verkeersveiligheid.
12	3	Extra woningen toevoegen kan alleen door gelijktijdig de ontsluiting te verbeteren. De visie beschrijft dat de ontsluiting moet worden verbeterd, maar niet hoe. De luchtkwaliteit is reeds matig en er gebeuren veel ongelukken rond de doorgaande wegen vanaf de A38 (Rotterdamseweg-Rijnsingel-Ringdijk).	Duurzame mobiliteit is daarom randvoorwaardelijk opgenomen in de visie. Het opstellen van een mobiliteitstrategie is een randvoorwaarde voor de transformatiemogelijkheden. Modelmatig onderzoek vindt daarom plaats bij uitwerking van de visie. In het kader van het bestemmingsplan of omgevingsplan wordt getoetst of het plan voldoet aan gemeentelijk beleid en wet- en regelgeving en gekeken naar luchtkwaliteit en verkeersveiligheid.
12	4	De bestaande zogenaamde HOV verbindingen zijn slecht. Er is geen goede verbinding met treinstations Barendrecht of Lombardijen en de bus rijdt te weinig frequent. De ontsluiting met de Waterbus bij de Schans is goed, maar het toevoegen van een extra stop maakt de verbinding langzamer. Overweeg het verplaatsen van de halte.	Toevoegen van een waterbushalte wordt noodzakelijk geacht voor het verbeteren van de OV verbindingen. Aansluitingen buiten Ridderkerk zijn de bevoegdheid van de provincie en wordt in een nader kader besproken.
12	5	Een van de woongebieden, project Riederwerf, is in uitvoering. Hoe verhoudt de visie m.b.t. de toegang tot de rivier zich tot de daadwerkelijke uitvoering die op dit moment plaatsvindt?	Toegang tot de rivier is in dat plan meegenomen.

12	6	<p>De 'voortuin' van Huys ten Donck herbergde een productiebos, ter afscherming van een elektriciteitsmast. Enkele jaren terug is dit bos gekapt en zou terugkeren. Indiener leest dat de ontwikkeling ziet op o.a. een spa, pannenkoekenhuis, hotel en een evenementenveld. De huizen in project Riederwerf hebben een kettingbeding aan de percelen waarmee toeteren verboden is, om de rust niet te verstoren voor de natuur. Hoe verhoudt zich dat tot deze plannen en waarom wordt de uitwerking van deze plannen niet meegenomen in de berekeningen rond luchtkwaliteit, ontsluiting en (geluids)hinder? Er lijkt een transformatie te worden opgenomen van natuur naar een onbekende bestemming, de plannen worden toegevoegd, maar de uitwerking ontbreekt. Waar wordt straks aan getoetst en in welk proces?</p>	<p>Wij herkennen in de geschetste ontwikkeling niet de gebiedsvisie. Deze maakt alleen wonen in het groen mogelijk, in combinatie met een herontwikkeling van locatie Schiepo. Aan de zijde van de Riederwerf zijn geen ontwikkelingen voorzien. Het Landgoed is privéterrein en beperkt opengesteld. In navolging op de visie moet nog een uitwerking worden gemaakt, waarmee een (planologische) procedure moet worden doorlopen waar getoetst wordt of het plan voldoet aan gemeentelijk beleid en wet- en regelgeving zoals de Natuurwet. De invulling die betrokkene noemt is wel opgenomen in de presentatie van Huys ten Donck aan de gemeenteraad van juni 2019. In een volgende fase zal duidelijk worden hoe Huys ten Donck daadwerkelijk het gebied wil invullen.</p>
12	7	<p>De Donckse Velden, De Donckse Griend en bossages rond Huys ten Donck maken dit gebied de 'groene longen' van de gemeente, vlakbij de A38. Het zorgt voor leefbaarheid. Nieuwbouw en zeker hoogbouw, zou moeten worden geweerd als niet eerst de luchtkwaliteit en ontsluiting op orde is.</p>	<p>Bouwactiviteiten voor Huys ten Donck zijn om beheertechnische redenen noodzakelijk voor het behoud (beheer) van het landgoed. Zeer hoge kwaliteit van de ontwikkeling, kwaliteitsverbetering en toegang tot de groene omgeving zijn daarbij kaderstellend. Het landgoed betreft privé terrein en is beperkt toegankelijk. Toetsing op luchtkwaliteit is onderdeel van de planMER. Bij transformatie gaan we uit van duurzame mobiliteit dat vooraf in een mobiliteitsstrategie moet worden vastgelegd. In navolging op de visie moet nog een uitwerking worden gemaakt, waarmee een (planologische) procedure moet worden doorlopen waar getoetst wordt of het plan voldoet aan gemeentelijk beleid en wet- en regelgeving.</p>

13	1	De zienswijze is op 28 september per mail ontvangen. OKK geeft aan dat, ondanks toezegging, er na de bespreking over de concept gebiedsvisie op geen enkele wijze terugkoppeling is geweest of en hoe de gemeente de toen geplaatste opmerking heeft verwerkt in de gebiedsvisie. De opmerking betrof: " het beeld dat IHC geeft van de concept gebiedsvisie is dat deze nagenoeg geheel gericht was op het creëren van de mogelijkheid tot transformatie van bedrijventerreinen langs het water naar overwegend wonen'. ICH dringt er op aan dat in het verdere proces meer zorgvuldigheid wordt betracht.	De zienswijzen is buiten de termijn ontvangen maar we geven daar wel een reactie op. We betreuren dat de bijeenkomst van 7 juni 2021 zo ervaren is. We herkennen dit beeld niet. De bijeenkomst was een toelichtende bijeenkomst op de conceptgebiedsvisie. Daarna heeft het college de nota van antwoord vastgesteld op de ingediende zienswijzen die tegen de notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) voor de planMer waren ingediend. Daarin is een toelichting gegeven. Ook is betrokkenen bij toezending geattendeerd op de inzagetermijn van de ontwerpgebiedsvisie en planMER. Bij de toezending van de nota van beantwoording zal ook gewezen worden op de behandeling in de commissie Samen Wonen en de mogelijkheid om in te spreken bij deze commissie.
13	2	OKK ziet de volgende vraag graag beantwoord en nader uiteengezet in de gebiedsvisie: "Waarom zou het veranderen van bedrijventerreinen langs het water goed zijn, en vanuit wiens perspectief is dat zo?' Indiener wenste ook gehoord te worden. Dat heeft op 12 oktober via ms teams plaatsgevonden tussen de heer A. Becks en mevrouw A. van Mill en mevrouw R. Vink. De heer Becks heeft de ondernemersbelangen toegelicht en gevraagd om aandacht voor de milieucirkels.	Het uitgangspunt is het streven naar een balans tussen groen - werken - wonen. Dat is onze bestuurlijke ambitie. Bedrijventerreinen langs het water die niet meer als watergebonden functioneren zien we als een kans om die te laten transformeren naar een prettig woonmilieu langs de rivier. Daarmee voorzien we ook langs de rivier in de woningbehoefte. Tijdens het hoorgesprek is deze doelstelling van de gebiedsvisie toegelicht en benadrukt dat woningbouw langs de Ridderkerkse rivieroever de vergunde milieurimte van het maritieme cluster Stormpolder in Krimpen aan den IJssel niet zal frustreren. Dit is ook opgenomen in het gebiedsprofiel Rivierenland 2012 dat de regiogemeentes destijds hebben opgesteld.



#### **H. 4 Overzicht wijzigingen Gebiedsvisie Rivieroevers**

Naar aanleiding van de inspraak en reactie van de commissie mer zijn de volgende wijzigingen in de Gebiedsvisie doorgevoerd. Achter de aanpassing staat de betreffende paragraaf van de gebiedsvisie.

**De gemeente wordt nadrukkelijk gevraagd om de burger duidelijk te maken welke afwegingen er zijn gedaan ten opzichte van de wensen, ideeën, vragen van burgers en dit schriftelijk vast te leggen in het plan.**

- ⇒ In aanvulling op de Nota van Antwoord is in Hoofdstuk 1 van de Gebiedsvisie het detailniveau van de visie en het vervolgproces meer expliciet opgenomen (H1).

**In het Plan MER wordt niet gesproken over de ontwikkeling van het terrein van Boele. Wel zijn op de plan tekening rode blokken aangegeven wat duidt op woning bouw. Hoeveel woningen zijn hier voorzien en wordt dit ook hoog bouw? In de analyses zouden deze woningen ook meegenomen moeten worden.**

**Indiener geeft aan dat de gemeente ten onrechte de transformatie/woningbouwontwikkeling op de percelen van Van 't Hoff niet heeft meegenomen in de voorliggende ontwerpgebiedsvisie en planMER. Dit had niet alleen gelet op de scope en reikwijdte van deze documenten (transformatie van de rivieroevers) wel moeten gebeuren, maar ook gelet op de eerdere planontwikkeling en overleg met de gemeente, de hiermee gemoeide kwaliteitsverbetering van de rivieroevers en de reeds bestaande wijziging mogelijkheid in het bestemmingsplan. Namens cliënt wordt verzocht om te erkennen dat het lintgebied van Van't Hoff ('Boeleterrein') een onderdeel is van de historische scheepswerf/rederij, die tot woningbouw omgevormd kan worden en de plannen van Van 't Hoff alsnog in de Gebiedsvisie en planMER op te nemen en ons de ontvangst van deze zienswijze te bevestigen.**

- ⇒ In de Gebiedsvisie zijn de mogelijkheid voor verdichting van de huidige woningenstrook aan de Ringdijk opgenomen (5.6, 5.9). Hiervoor gelden de randvoorwaarden voor de transformatielocatie Huys ten Donck /Schiepo (ontwikkeling aansluitend bij cultuurhistorisch erfgoed) (5.10, 5.11)

**De doorlopende oeververbinding tussen de Riederwerf, dwars door ons beschermde natuurgebied van de Donckse Grienden (die zeer hoge cultuurhistorische en natuurwaarden hebben), over ons voorterrein heen. Dit is nooit met ons besproken noch afgestemd en is dan ook onacceptabel dat dit op de tekening wordt toegepast, want wij zullen hier geen toestemming voor geven.**

- ⇒ De legenda van de betreffende figuur is in de gebiedsvisie aangepast (4.2)

#### **Aanpassingsvoorstel tekst over herinrichting voortuyn en correctie onderschrift**

- ⇒ Tekst gebiedsvisie aangepast (5.6) en onderschrift gecorrigeerd (H 3)

**Onderzoek naar de effecten van bouwen van woningen in het populieren- / essenbos in het deelgebied Huys ten Donck ontbreekt.**

**Indiener geeft aan dat woningbouw op het voorterrein van het Huys ten Donck niet gewenst is omdat:**

- de open groene ruimte op een sluipende wijze wordt aangetast. Stukje bij beetje wordt op verzoek van Het Huys ten Donck de groene ruimte opgeofferd met het argument dat de opbrengst nodig is voor het voortbestaan.
  - het bouwen aan en op de grens van NNN een negatieve invloed heeft op de natuurwaarden van het open gebied en dat moet, gezien de staat waarin de natuur zich bevindt, worden vermeden.
  - de rivier ruimte nodig heeft om bij calamiteiten als gevolg van klimaatsverandering het water te kunnen bergen en afvoeren.
- ⇒ De ontwikkeling van woningbouw op het Landgoed is expliciet gekoppeld aan de landschappelijke ontwikkeling van de resterende delen (5.10)

**De Gebiedsvisie Rivieroever voorziet in de aanleg van een fietspad over de kruin van de deltadijk door de Gorzen. Het fietspad over de kroon van de dijk zal een negatieve invloed hebben (onrust zaaien) op het naast de griend gelegen Gorzenmeertje, van oudsher ook wel het Meer der stilte genaamd. Gezien de kwetsbaarheid van het gebied is dit niet gewenst. Er loopt ook al een fietspad door het er naast gelegen Gorzenpark.**

- ⇒ In de legenda is (4.4.) expliciet aangegeven dat dit een zoekgebied betreft naar mogelijke verbindingen. Tekstueel zijn kansen en mogelijkheden toegevoegd (4.4)

**Indieners ervaren veel verkeersdrukte (auto en vrachtverkeer, fietsverkeer, motoren) op het deel van Bolnes langs de rivier. Ondanks de al bestaande druke en woonwijken die zijn gebouwd op de dijk blijft de gemeente vergunningen afgeven aan bedrijven om uit te bereiden. Hierdoor is de industrie nog dichter op woonlocaties gekomen, met alle gevolgen van dien. Daarnaast is er door de uitbreidende industrie en bouw van woonwijken de afgelopen jaren een hoop groen gesneuveld. Is het mogelijk om de bestemming van de transformatielocaties Ringdijk, Hellingbaan en Benedenrijweg aan te passen naar de bestemming tansformatielocatie wonen i.c.m groen (rood en wit i.p.v. rood op de kaart)? Niet alleen vanwege meer groen in het woongebied, maar ook om te voorkomen dat de druk op de buurt qua verkeer nog groter wordt.**

- ⇒ De randvoorwaardelijke ontwikkeling van groen met rood is in de gebiedsvisie nog meer expliciet opgenomen (5.9 en 5.10). Om dit te benadrukken zijn in de legenda alle locaties aangepast tot “zoeklocatie wonen i.c.m. groen”.

**Indiener licht toe dat het bestuur van de VvE niet tegen een extra aanlegplaats voor de waterbus is. Wel ziet men het risico van parkeeroverlast vanwege gebrek aan ruimte voor parkeergelegenheid. De parkeerplaatsen nabij de rivier zijn bedoeld voor de bewoners. Deze liggen dicht bij een toekomstige waterbushalte dan een mogelijke OV hub in binnendijs gebied. De VvE verwacht dat passagiers juist gebruik zullen maken van de parkeerplaatsen nabij de rivier waardoor voor de bewoners parkeeroverlast zal ontstaan.**

- ⇒ Dat sprake moet zijn van integrale ontwikkeling met inpassing P&R en OV-hub is meer expliciet in de randvoorwaarden opgenomen (5.10).

## **5. Overzicht aanvullingen planMER Rivieroevers**

De zienswijzen (zie hoofdstuk 2) hebben geleid tot twee aanvullingen in het planMER.

1. Er is verduidelijkt dat de genoemde woningaantallen indicatief zijn. Ze zijn opgenomen om een eerste inschatting te kunnen maken van kansen en risico's. Hoeveel woningen er daadwerkelijk komen is nog onbekend.
2. In het planMER zijn de mogelijkheid voor verdichting van de huidige woningenstrook aan de Ringdijk opgenomen.